


NAGELPROBE fü
RECHTSSTAAT!
Wird ein Strafverfahren we
Beleidigung eines ungeset
handelnden Landrates erö



1/1

1 001NAGELPROBEtitel.pdf
2 01_AG_Pinneberg_Beleididung_Stolzi_14_03_2018.pdf
3 02_AG_Pbg_18_03_2018.pdf
4 03_Tagebl_02_05_2020.PDF
5 04_LG_Itzehoe_Urteil_04_06_2020_zensiert.pdf
6 05_MeineAnwältinIstNichtVomFILZ_22_05_2020.pdf
7 06_LG_Itzehoe_22_06_2020_Protokoll-anonym.pdf



(14.07.2020) Nagelprobe für den Rechtsstaat!





by Staatsanwältin Wantzen (Gruppenleiterin)



Publication date 2017-03-14

Topics Klageschrift, Amtsgericht Pinneberg, Notfrist, Fristversäumnis, Moltkestraße, Mallick, Reski, Partner, Steuerberater, Boris, Bundesrat, absolute Mehrheit, mitreißende Rede, Parteivorsitzender, konservativ, weltoffene Politik, Zuwanderungsgesetz, Familienpolitik, Quereinsteiger, Wählerschicht, Arne, Hintergrundgespräch, Journalisten, Politik-Redaktion, Stinkstiefel, Kniefall, Parteizentrale, Ensemblemitglied, Schauspielhaus, Starfriseur, Medienberater, Unterlassung, erste Reihe, Regierungsamt, weibliche Wählerschaft, Professionalität, Kumpanei, Wahlprogramm, Parteieintritte, Kommunikationsgenie, unbequeme Wahrheiten, kraftlose Opposition, Persönlichkeitsrechtsverletzung, Wahlkampfrede, Amtsantritt, Zahlenmaterial, Investition, Kindergarten, Grundschule, Gesamtschulen, Lieblingsthema, Kinderarmut, schulpflichtige Tochter, Drecksnazi, Gleichberechtigung, Atommüll, Castor-Transporte, Bequemlichkeit, Staatsbankrott, Schmerzensgeld, Sonnenallergie, Assistentin, Nobody, Nazischwein, impotenten Schlappschwanz, schwerkriminell, dämlich, Dooflandrat, abgehalftert, Stolzi, Nazimethoden, kriminelle Methoden, außergerichtliche Anwaltskosten, Vollstreckungsklausel, Waffenbehörde, abgehalftert, Racheakte, Verwaltungsgericht Schleswig, Hintern ins Gesicht springen, Eiterblase, Buchstaben, Bombe, Tankwagenweise, Verstoß gegen rechtsstaatliche Grundlagen, politischer Selbstmord, bewußt ungesetzlich handeln, Kinderschänder, Jägerschaft, Landesjägerschaft, Schleswig, Holstein, bloßstellen,

DOWNLOAD OPTIONS

ABBYY GZ	7 files
DAISY For print-disabled users	7 files
EPUB	7 files
FULL TEXT	7 files
ITEM TILE	1 file
KINDLE	7 files
PAGE NUMBERS JSON	7 files
PDF	8 files
PDF WITH TEXT	4 files
SINGLE PAGE PROCESSED JP2 ZIP	7 files

SHOW ALL 58 Files
11 Original

IN COLLECTIONS

Folkscanomy: Off-Center and Outsider

Folkscanomy: A Library of Books

Additional Collections

Uploaded by
wilhelm25
on March 14, 2018

Collection	folkscanomy_offcenter; folkscanomy; additional_collections
Language	German

28.10.2018: Durch das Urteil vom Amtsgericht Pinneberg https://archive.org/details/ZIVILKLAGEstattSTRAFVERFAHREN

(PDF-Anlage Nr. 43) sind Verschönerungsarbeiten an dieser Seite durchzuführen.
Die „Feinheiten“ werden hier erklärt:
https://ia601508.us.archive.org/19/items/ZIVILKLAGEstattSTRAFVERFAHREN/45_Folgen_des_Urteils.pdf

Ein Strafverfahren wegen Beleidigung eines vorsätzlich ungesetzlich handelnden Landrates ist jetzt endlich möglich. DAS waren mehr als VIER JAHRE SCHWERE ARBEIT, um das STRAFVERFAHREN letztlich doch möglich zu machen! Die Bezeichnung des Landrates als ▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒ stammt aus dem Januar 2014. Damals war noch alles offen. Der ungesetzlich handelnde Landrat hatte noch nicht gesiegt. 2014 hat er dann verloren und konnte sich gegen mich nicht durchsetzen. Die Rache ließ nicht lange auf sich warten. 2015 sollte seine Wiederwahl verhindert werden. Von mir wurden 19500 Handzettel im ganzen Kreisgebiet verteilt. Der Landrat wurde von den „Altparteien“ wiedergewählt, die im Volk zunehmend jedes Vertrauen verlieren (SPD demnächst unter 6%????). Haben die Altparteien tatsächlich nicht begriffen, daß die einen bewußt ungesetzlich handelnden Landrat gewählt haben? DAS kann fast nicht sein.
Und dann kam von der Kreisbehörde Pinneberg das nächste Verfahren!

2017 hat sich der ungesetzlich handelnde Landrat sogar über ca. sechs Monate unwidersprochen als ▒▒▒▒▒▒▒ bezeichnen lassen und dann dauerte es noch viele Monate, bis eine Anzeige der Kreisbehörde Pinneberg, nicht des Landrates Stolz, auf meinem Schreibtisch gelandet ist! Heute, am 14. März 2018 war es endlich soweit.

Dabei hat Landrat Stolz doch schon mit Schreiben vom 29. März 2017 gedroht tätig werden zu wollen! Link: https://archive.org/details/LandratOliverStolzSchlaegtZurueck
Warum läßt der Landrat seinen leeeeeren Worten keine Taten folgen? Warum zeigt er mich nicht selber an, sondern wartet untätig darauf, daß der Kreisausschuß das macht?

Die Staatsanwaltschaft ist weisungsgebunden! Hätte es das Verfahren auch gegeben, wenn die Staatsanwaltschaft weisungsfrei arbeiten könnte?
Haben die Staatsanwälte-innen begriffen, was da abgegangen ist? Es ist für mich praktisch unvorstellbar, daß die Staatsanwaltschaft es nicht begriffen hat.

> Ich denke zurzeit über das Folgende nach:
> Woher kommen, z.B. im Internet, die vielen Behauptungen über „Bioroboter“ bei Behörden, Polizei und Gerichten? Da steckt doch die Behauptung dahinter, daß offensichtliche und wahrscheinlich entscheidende Fakten absichtlich übergangen wurden. Wird das auch in diesem Verfahren passieren?

Ich würde auch gerne wissen, ob von der Staatsanwaltschaft remonstriert wurde?

Was macht das Gericht, wenn ich auf die Idee komme, keine Stellung zu nehmen und einfach die Eröffnung des Strafverfahrens beantrage?

Die ganze Sache ist doch jetzt schon oberpeinlich! Jeder, der nur etwas ins Internet geschaut hat, hat doch begriffen, wie ungesetzlich der Landrat Oliver Stolz gehandelt hat. Der hat im Jahr 2015 ja nicht mal reagiert, als ich auf 19500 Handzetteln im ganzen Kreisgebiet Pinneberg gefragt habe, ob die Bevölkerung einen bewußt ungesetzlich handelnden Landrat haben möchte (sinngemäß). Jeder Volljurist muß diese Frage verstehen. Bei jedem Volljuristen müssen bei DER FRAGE ganze Galerien von Glocken anfangen zu läuten!

Mir fällt zu dem ganzen Drama um Landrat Stolz ein „böser Film“ ein, in dem der Satz vorkommt (Zitat, sinngemäß, Anfang): „Dem Fürst verzeiht man, ……“ (Zitat Ende). Man kann diesen Film in den USA als Video kaufen. Ich war allerdings zu feige dazu. Ich habe das Ganze für eine Falle gehalten. Deshalb werde ich den Titel auch nicht nennen.
Allerdings ist der Landrat Oliver Stolz auch kein „Fürst von Gottes Gnaden“, sondern ein politischer Beamter, der sich an Recht und Gesetz zu halten hat. Seine Handlungen und Unterlassungen unterliegen der gerichtlichen Überprüfung, die zumindest vor dem Verwaltungsgericht Schleswig bisher versagt hat. Oder warum sonst hat mir das Verwaltungsgericht Schleswig, ohne jede Begründung und ohne auf meine Argumente einzugehen, den Schießsport und den Besitz von Luftdruckwaffen im Vorverfahren versagt? Wo bleibt denn da der Rechtsstaat?

Wird sich der Rechtsstaat in diesem Verfahren bewähren?

Link zu den Unterlagen des Zivilverfahrens: https://archive.org/details/ZIVILKLAGEstattSTRAFVERFAHREN

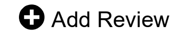
Normalerweise kommt das Strafverfahren doch immer zuerst! Warum passiert das hier anders herum?

Nachtrag vom 14.05.2020: Die Zeitungsmeldung über das Landgerichtsverfahren vom 21.04. und 340.04.2020 vom 02.05.2020 wurde in die PDF-Anlage eingestellt. Das erforderliceh Rechtsmittel wurde bereits eingelegt. Es gibt vor dem Oberlandesgericht deshalb eine weitere Runde!

Nachtrag vom 14.07.2020: Die entsprechenden Schreiben wurden eingestellt.

Addeddate	2018-03-14 10:38:44
Identifier	NAGELPROBE
Identifier-ark	ark:/13960/t0rs0kh1s
Ocr	ABBYY FineReader 11.0 (Extended OCR)
Page_number_confidence	93.75
Ppi	600
Scanner	Internet Archive HTML5 Uploader 1.6.3
Year	2017

Reviews



There are no reviews yet. Be the first one to write a review.